



ประกาศเทศบาลตำบลแม่ปืม
เรื่อง การประเมินผลการจัดบริการสาธารณะตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมาย
ของเทศบาลตำบลแม่ปืม อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา

ตามที่ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(ก.ก.ถ.) มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ติดตามประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต้นตามมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๐ นั้น

บัดนี้ เทศบาลตำบลแม่ปืมโดยคณะกรรมการประเมินตนเองได้จัดเก็บ รวบรวมข้อมูลและรายงานผลการประเมินแล้ว ดังนั้น เทศบาลตำบลแม่ปืมจึงขอประกาศการประเมินผลการจัดบริการสาธารณะตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบโดยทั่วกัน สำหรับรายละเอียดตรวจดูได้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารเทศบาลตำบลแม่ปืม ในวันและเวลาราชการ หรือที่เว็บไซต์ <http://www.maepuem.go.th>

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายสนั่น สติตคุณากุล)
นายกเทศมนตรีตำบลแม่ปืม

สรุปผลการประเมินผลการจัดบริการสาธารณสุขตามเกณฑ์ชี้วัด
และค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณสุข
ประจำปี ๒๕๖๐
ของเทศบาลตำบลแม่ปืม
อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา

สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณะ เทศบาลตำบล แม่ปืม

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
ด้านที่ 1 โครงสร้างพื้นฐาน						
ภารกิจที่ 1 ถนนและการระบายน้ำ						
ระยะทางของถนนลาดยางแอสฟัลติกที่ชำรุดและได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	1.ร้อยละของระยะทางของถนนลาดยางแอสฟัลติกที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	75	11.22	1.122	10	การพัฒนาในอนาคต
ระยะทางของถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก (คสล.) ที่ชำรุดและได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	2.ร้อยละของระยะทางของถนน คสล. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	85	166	0.166	0.1	การพัฒนาในอนาคต
ระยะทางของถนนลูกรังที่ชำรุดและได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	3.ร้อยละของระยะทางของถนนลูกรังที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	90	1810	1.81	0.1	การพัฒนาในอนาคต
ระยะทางของถนนดิน/หินคลุกที่ชำรุดและได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	4.ร้อยละของระยะทางของถนนดิน/หินคลุกที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	90	750	0.75	0.1	การพัฒนาในอนาคต
จำนวนรางและท่อระบายน้ำขนาดใหญ่ (ขนาด ≥ 80 ซม.) ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติในขนาดต่างๆ	5.ร้อยละของรางและท่อระบายน้ำขนาดใหญ่ (ขนาด ≥ 80 ซม.) ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติในขนาดต่างๆ	90	8	3	37.5	การพัฒนาในอนาคต
จำนวนรางและท่อระบายน้ำขนาดเล็ก (ขนาด	6.ร้อยละของรางและท่อระบายน้ำขนาดเล็ก (ขนาด	90	10	1	10	การพัฒนาในอนาคต
ระยะทางของรางและท่อระบายน้ำขนาดใหญ่ (ขนาด ≥ 80 ซม.) ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติในขนาดต่างๆ	7.ร้อยละของระยะทางของรางและท่อระบายน้ำขนาดใหญ่ (ขนาด ≥ 80 ซม.) ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติในขนาดต่างๆ	85	13	0.111	0.85	การพัฒนาในอนาคต
ระยะทางของรางและท่อระบายน้ำขนาดเล็ก (ขนาด	8.ร้อยละของระยะทางของรางและท่อระบายน้ำขนาดเล็ก (ขนาด	85	47	1	2.13	การพัฒนาในอนาคต

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
ภารกิจที่ 2 คลอง/ลำธาร บ่อน้ำ และแหล่งน้ำ						
จำนวนเส้นทางคลองและลำธารสาธารณะระบายน้ำในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการปรับปรุงให้น้ำสามารถไหลผ่านได้ไม่ติดขัด	9. ร้อยละของจำนวนเส้นทางคลองและลำธารสาธารณะระบายน้ำในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการปรับปรุงให้น้ำสามารถไหลผ่านได้ไม่ติดขัด	85	7	1	14.29	การพัฒนาในอนาคต
จำนวนบ่อน้ำ/บ่อน้ำบาดาลในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้ใช้งานได้ปกติ	10. ร้อยละของจำนวนบ่อน้ำ/บ่อน้ำบาดาลในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้ใช้งานได้ปกติ	90	24	1	4.17	การพัฒนาในอนาคต
จำนวนบ่อน้ำ/น้ำบาดาลในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้สร้างเพิ่มเติมตามความต้องการของประชาชนหรือตามแผนพัฒนาในปิงประมาณ	11. ร้อยละของจำนวนบ่อน้ำ/น้ำบาดาลในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้สร้างเพิ่มเติมตามความต้องการของประชาชนหรือตามแผนพัฒนาในปิงประมาณ	80	3	3	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
จำนวนถังเก็บน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการทะนุบำรุง ดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้อย่างปกติ หรือมีความสะอาดถูกสุขลักษณะ	12. ร้อยละของจำนวนถังเก็บน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการทะนุบำรุง ดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้อย่างปกติ หรือมีความสะอาดถูกสุขลักษณะ	95	40	40	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
จำนวนถังเก็บน้ำที่ เทศบาล ได้สร้างหรือติดตั้งเพิ่มเติมตามความต้องการของประชาชนหรือตามแผนพัฒนาในปิงประมาณ	13. ร้อยละของจำนวนถังเก็บน้ำที่ เทศบาล ได้สร้างหรือติดตั้งเพิ่มเติมตามความต้องการของประชาชนหรือตามแผนพัฒนาในปิงประมาณ	90	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
จำนวนระบบสูบน้ำ/เครื่องสูบน้ำที่ได้รับการทะนุบำรุง ดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้อย่างปกติ	14. ร้อยละของจำนวนระบบสูบน้ำ/เครื่องสูบน้ำที่ได้รับการทะนุบำรุง ดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้อย่างปกติ	95	24	7	29.17	การพัฒนาในอนาคต
จำนวนระบบสูบน้ำ/เครื่องสูบน้ำที่ เทศบาล จัดซื้อหรือติดตั้งเพิ่มเติมตามความต้องการของประชาชนหรือตามแผนพัฒนาในปิงประมาณ	15. ร้อยละของจำนวนระบบสูบน้ำ/เครื่องสูบน้ำที่ เทศบาล จัดซื้อหรือติดตั้งเพิ่มเติมตามความต้องการของประชาชนหรือตามแผนพัฒนาในปิงประมาณ	80	1	5	500	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
ภารกิจที่ 3 ระบบประปา						
กำลังการผลิตของระบบน้ำประปาของ เทศบาล (ลบ.ม. ต่อวัน)	16.ร้อยละของปริมาณน้ำประปาของ เทศบาล ที่ผลิตได้เมื่อเปรียบเทียบกับความต้องการของภาคครัวเรือน ภาคการเกษตร และภาคอุตสาหกรรมรวมกัน	90	1854400	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
ขนาดของพื้นที่ที่มีบริการน้ำประปาของ เทศบาล	17.ร้อยละของขนาดพื้นที่การให้บริการน้ำประปาของ เทศบาล เมื่อเปรียบเทียบกับพื้นที่ที่มีความต้องการใช้น้ำประปาทั้งหมดในเขต เทศบาล	90	4.6	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
จำนวนของระบบการผลิตน้ำประปาของ เทศบาลที่ได้รับการดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	18.ร้อยละของระบบการผลิตน้ำประปาของ เทศบาลที่ได้รับการดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ โดยมีคุณภาพน้ำอยู่ในค่ามาตรฐานและเกณฑ์ที่กำหนด	90	24	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ

ภารกิจที่ 4 สะพาน						
จำนวนสะพานคอนกรีตเสริมเหล็ก (คสล.) ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	19.ร้อยละของจำนวนสะพานคอนกรีตเสริมเหล็ก (คสล.) ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	100	7	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
จำนวนสะพานไม้ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	20.ร้อยละของจำนวนสะพานไม้ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	100	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
ภารกิจที่ 5 ไฟจราจร ไฟส่องสว่าง และป้ายสัญญาณ						
จำนวนไฟส่องสว่าง/ไฟทางที่ชำรุดเสียหายและได้รับการบำรุงรักษาจาก เทศบาล ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	21.ร้อยละของจำนวนไฟส่องสว่าง/ไฟทางที่ชำรุดและได้รับการบำรุงรักษาจาก เทศบาล ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	95	73	73	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
จำนวนไฟจราจรที่ชำรุดเสียหายและได้รับการบำรุงรักษาจาก เทศบาล ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	22.ร้อยละของจำนวนไฟจราจรที่ชำรุดเสียหายและได้รับการบำรุงรักษาจาก เทศบาล ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	95	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
จำนวนป้ายสัญญาณป้ายจราจรในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ชำรุดเสียหายและได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	23.ร้อยละของจำนวนป้ายสัญญาณป้ายจราจรในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ชำรุดเสียหายและได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	95	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
จำนวนไฟส่องสว่าง/ไฟทางในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ติดตั้งเพิ่มเติมตามความต้องการของพื้นที่ ของประชาชน หรือตามแผนพัฒนาในปีงบประมาณ	24.ร้อยละของจำนวนไฟส่องสว่าง/ไฟทางในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ติดตั้งเพิ่มเติมตามความต้องการของพื้นที่ ของประชาชน หรือตามแผนพัฒนาในปีงบประมาณ	85	6	6	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
จำนวนไฟจราจรในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ติดตั้งเพิ่มเติมตามความต้องการของพื้นที่ ของประชาชน หรือตามแผนพัฒนาในปีงบประมาณ	25.ร้อยละของจำนวนไฟจราจรในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ติดตั้งเพิ่มเติมตามความต้องการของพื้นที่ ของประชาชน หรือตามแผนพัฒนาในปีงบประมาณ	80	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
จำนวนป้ายสัญญาณป้ายจราจรในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ติดตั้งเพิ่มเติมตามความต้องการประชาชนหรือตามแผนพัฒนาในปีงบประมาณ	26.ร้อยละของจำนวนป้ายสัญญาณป้ายจราจรในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ติดตั้งเพิ่มเติมตามความต้องการประชาชนหรือตามแผนพัฒนาในปีงบประมาณ	90	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
ภารกิจที่ 6 การคมนาคมและขนส่ง						
จำนวนท่าเทียบเรือ/ท่าข้ามของ เทศบาล ที่ได้รับการดูแลให้ใช้งานได้ปกติหรือมีการปรับปรุงให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด	27.ร้อยละของจำนวนท่าเทียบเรือ/ท่าข้ามของ เทศบาล ที่ได้รับการดูแลให้ใช้งานได้ปกติหรือมีการปรับปรุงให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด	90	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
จำนวนสถานีขนส่งของ เทศบาล ที่ได้รับการดูแลให้ใช้งานได้ปกติหรือมีการปรับปรุงให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด	28.ร้อยละของจำนวนสถานีขนส่งของ เทศบาล ที่ได้รับการดูแลให้ใช้งานได้ปกติหรือมีการปรับปรุงให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด	100	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	29.จำนวนโครงการของ เทศบาล ในการดูแลบำรุงรักษาพื้นที่เกาะกลางถนน ปลูกต้นไม้ ทางเท้า ไหล่ทาง ที่พิกัดโดยสาร ที่จอดรถประจำทาง และพื้นที่ริมทาง	2	2	5	250	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	30.จำนวนโครงการของ เทศบาล ในการแก้ไขปัญหาคัดเซาะหรือดิ่งพังโดยโครงสร้างขนาดใหญ่(ภารกิจเสริม)	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
ภารกิจที่ 7 ด้านผังเมือง						
	31.จำนวนผังเมืองรวมเมือง/ชุมชนที่ เทศบาล ได้ดำเนินการจัดทำ	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	32.จำนวนข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติที่มีเนื้อหาเกี่ยวเนื่องกับการบังคับใช้ผังเมืองรวมจังหวัด/เมือง/ชุมชน	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ
						ในปีงบประมาณ พ.ศ
จำนวนอาคาร/โครงการที่ได้รับอนุญาตให้ก่อสร้างได้จากเทศบาล ระหว่างปีได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	33.ร้อยละของจำนวนใบอนุญาตก่อสร้างใหม่ที่ เทศบาล ออกให้ระหว่างปีได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	95	21	21	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
จำนวนอาคาร/โครงการที่ได้รับอนุญาตให้ตัดแปลงหรือปรับปรุงอาคารได้จาก เทศบาล ระหว่างปีได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	34.ร้อยละของจำนวนใบอนุญาตการตัดแปลงหรือปรับปรุงอาคารที่ เทศบาล ออกให้ระหว่างปีได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	95	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
จำนวนคำร้องเรียนเกี่ยวกับผังการใช้ที่ดินที่ได้รับการแก้ไขจากเทศบาล ต่อปี	35.ร้อยละของจำนวนคำร้องเรียนเกี่ยวกับผังการใช้ที่ดินที่ได้รับการแก้ไขจาก เทศบาล ต่อปี	90	1	1	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
จำนวนคำร้องเรียนเกี่ยวกับการควบคุมอาคารตาม พ.ร.บ. ที่ได้รับการแก้ไขจาก เทศบาล ในรอบปี	36.ร้อยละของจำนวนคำร้องเรียนเกี่ยวกับการควบคุมอาคารตาม พ.ร.บ. ที่ได้รับการแก้ไขจาก เทศบาล ในรอบปี	95	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	37.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการจัดการที่โล่ง หรือการใช้ประโยชน์จากที่สาธารณะหรือที่โล่ง	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
ขนาดพื้นที่สีเขียวต่อพื้นที่ทั้งหมดของ เทศบาลที่มีให้ประชากร	38.ขนาดพื้นที่สีเขียวต่อประชากร	21	21	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
จำนวนอาคารสูงหรืออาคารเสี่ยงภัยทั้งหมดในเขต เทศบาล ที่มีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด	39.ร้อยละของจำนวนอาคารสูงหรืออาคารเสี่ยงภัยที่มีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด	95	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
	40.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล ดำเนินการอบรม เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ในการรับมือกับความเสี่ยงต่างๆ ใน อาคาร/อาคารสูง/ในชุมชน อาทิ อบรมดับเพลิง ซ่อมหนีไฟ ภัย แผ่นดินไหว เป็นต้น	2	2	1	50	การพัฒนาในอนาคต
	41.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในรอบปีในการ ตรวจระบบความปลอดภัยของอาคาร/อาคารสูงตามกฎหมาย ควบคุมอาคาร	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	42.จำนวนโครงการเกี่ยวกับการปรับปรุงชุมชนแออัดหรือแหล่ง เสื่อมโทรม ที่ดำเนินการโดย เทศบาล	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	43.ขนาดพื้นที่สวนสาธารณะหรือพื้นที่สีเขียวในเขต เทศบาล ที่ ได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้นในระหว่างปี(ภารกิจเสริม)	3200	3200	0.5	0.02	การพัฒนาในอนาคต
	44.จำนวนโครงการของ เทศบาล เพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์หรือความ สวยงามของเมืองหรือชุมชน	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
ด้านที่ 2 งานส่งเสริมคุณภาพชีวิต						
ภารกิจที่ 8 การส่งเสริมการพัฒนาสตรี						
จำนวนกลุ่มสตรีที่ได้รับการพัฒนาฝีมือ/แรงงานจาก เทศบาล หรือโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาฝีมือแรงงานที่จัดให้โดย เทศบาล	45.ร้อยละของสตรีที่ได้รับการพัฒนาฝีมือแรงงานจาก เทศบาล เมื่อเทียบกับกลุ่มสตรีทั้งหมดในพื้นที่	2	4648	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
จำนวนกลุ่มสตรีที่ได้รับการส่งเสริมสุขภาพจาก เทศบาล	46.ร้อยละของสตรีที่ได้รับการส่งเสริมสุขภาพจาก เทศบาล เมื่อเทียบกับกลุ่มสตรีทั้งหมดในพื้นที่	2	4648	500	10.76	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	47.จำนวนโครงการส่งเสริมสุขภาพสตรีที่ เทศบาล ดำเนินการในระหว่างปี 2560	2	2	6	300	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
จำนวนกลุ่มสตรีที่ได้รับการดูแล สงเคราะห์ หรือฟื้นฟูจาก เทศบาล	48.ร้อยละของสตรีที่ได้รับการดูแล สงเคราะห์ หรือฟื้นฟูจาก เทศบาล เมื่อเทียบกับกลุ่มสตรีทั้งหมดในพื้นที่	2	4648	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	49.จำนวนโครงการที่ เทศบาล ดำเนินการดูแล สงเคราะห์ หรือ ฟื้นฟูแก่ สตรี	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ

ภารกิจที่ 9 การส่งเสริมการพัฒนาผู้สูงอายุ						
	50.จำนวนโครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุที่ เทศบาล ดำเนินการ	1	1	4	400	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
จำนวนผู้สูงอายุที่ได้รับการดูแลส่งเสริมสุขภาพจาก เทศบาล	51.ร้อยละของผู้สูงอายุที่ได้รับการดูแลด้านสุขภาพจาก เทศบาล เมื่อเทียบกับผู้สูงอายุทั้งหมดในพื้นที่	30	1833	1000	54.56	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	52.จำนวนโครงการส่งเสริมผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพหรือป่วยติดเตียงที่ เทศบาล ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ 2560	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
จำนวนผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพหรือป่วยติดเตียงซึ่งได้รับการดูแลส่งเสริมสุขภาพจาก เทศบาล	53.ร้อยละของผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพหรือป่วยติดเตียงที่ได้รับการดูแลด้านสุขภาพจาก เทศบาล เมื่อเทียบกับผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพหรือผู้ป่วยติดเตียงทั้งหมดในพื้นที่	75	35	35	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
จำนวนผู้สูงอายุที่ได้รับการตรวจสุขภาพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	54.ร้อยละของผู้สูงอายุในเขต เทศบาล ที่ได้รับการตรวจสุขภาพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งเมื่อเทียบกับผู้สูงอายุทั้งหมดในพื้นที่	70	1833	1833	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	55.จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ เทศบาล ดำเนินการเพื่อส่งเสริมการออกกำลังกายของผู้สูงอายุ	1	1	2	200	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	56.จำนวนโครงการ/กิจกรรมของการออกหน่วยบริการชุมชนเคลื่อนที่ การเยี่ยมบ้าน การให้คำแนะนำ ปรีกษาปัญหาสุขภาพแก่ผู้สูงอายุ	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	57.จำนวนโครงการที่ เทศบาล ให้การสนับสนุนแก่กลุ่มผู้สูงอายุในการจัดกิจกรรมของกลุ่มหรือชมรมผู้สูงอายุ หรือกิจกรรมนันทนาการในรอบปี 2560	1	1	4	400	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
จำนวนผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรม/ชมรม/สมาคมที่ เทศบาล ได้ให้การสนับสนุน	58.ร้อยละของผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรม/ชมรม/สมาคมที่ เทศบาล ให้การสนับสนุนต่อผู้สูงอายุทั้งหมดในเขต เทศบาล	30	1833	900	49.1	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	59.จำนวนโครงการที่ เทศบาล ให้การสนับสนุนแก่กลุ่มผู้สูงอายุในการฝึกอาชีพหรือการเพิ่มรายได้เสริม	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
จำนวนผู้สูงอายุที่เข้าร่วมโครงการฝึกอาชีพหรือสร้างรายได้เสริมที่ เทศบาล ได้ให้การสนับสนุนแก่กลุ่มผู้สูงอายุ	60.ร้อยละของผู้สูงอายุที่เข้าร่วมโครงการฝึกอาชีพที่ เทศบาล ให้การสนับสนุนต่อผู้สูงอายุทั้งหมดในเขต เทศบาล ที่มีฐานยากจน ไม่มีคนดูแล หรือไม่มีรายได้อื่นๆ	30	1833	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
	61.จำนวนศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ/สถาน Day-care ของ เทศบาล (ภารกิจเสริม)	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	62.จำนวนโครงการเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพที่อยู่อาศัยสำหรับ คนพิการหรือผู้สูงอายุ (ภารกิจเสริม)	1	1	2	200	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

ภารกิจที่ 10 การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการ						
	63.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล เกี่ยวกับการ ให้บริการด้านสังคม การให้ความดูแล สงเคราะห์ หรือฟื้นฟูผู้ พิการ ที่เข้าถึงสิทธิของผู้พิการ	1	1	5	500	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
จำนวนผู้พิการที่ได้รับการดูแล สงเคราะห์ หรือฟื้นฟูจาก เทศบาล	64.ร้อยละของผู้พิการที่ได้รับการดูแล สงเคราะห์ หรือฟื้นฟูจาก เทศบาล เมื่อเทียบกับผู้พิการทั้งหมดที่ต้องการการดูแล สงเคราะห์ หรือฟื้นฟู	80	340	3	0.88	การพัฒนาในอนาคต
	65.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล เกี่ยวกับการ ส่งเสริมอาชีพการเพิ่มรายได้ หรือการพัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน ให้กับผู้พิการ	1	1	2	200	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
จำนวนผู้พิการที่ได้รับการส่งเสริมอาชีพ การเพิ่มรายได้ หรือการพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานจาก เทศบาล	66.ร้อยละของผู้พิการที่ได้รับการส่งเสริมอาชีพ การเพิ่มรายได้ หรือการพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานจาก เทศบาล เมื่อเทียบกับผู้ พิการทั้งหมดที่ต้องการอาชีพ รายได้ หรือการมีงานทำ	20	305	50	16.39	การพัฒนาในอนาคต

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
จำนวนผู้พิการทุกประเภทความพิการที่ได้รับการตรวจสุขภาพจาก เทศบาล อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	67.ร้อยละของผู้พิการทุกประเภทความพิการที่ได้รับการตรวจสุขภาพจาก เทศบาล อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งต่อผู้พิการทั้งหมดในพื้นที่	50	340	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
จำนวนผู้พิการได้ขึ้นทะเบียนตาม พ.ร.บ.ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550	68.ร้อยละของผู้พิการได้ขึ้นทะเบียนตาม พ.ร.บ.ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 เมื่อเทียบกับผู้พิการทั้งหมดในพื้นที่ เทศบาล	100	340	340	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
จำนวนห้องน้ำในอาคาร เทศบาล ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานห้องน้ำสำหรับผู้พิการ	69.ร้อยละจำนวนห้องน้ำในอาคาร เทศบาล ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานห้องน้ำสำหรับผู้พิการ	90	24	1	4.17	การพัฒนาในอนาคต
	70.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครดูแลผู้พิการในชุมชน	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
จำนวนอาสาสมัครดูแลผู้พิการที่ได้รับการสนับสนุนจาก เทศบาล	71.สัดส่วนจำนวนผู้พิการในชุมชนที่ได้รับการดูแลจาก เทศบาล ต่ออาสาสมัครดูแลผู้พิการจำนวน 1 คน	7	7	1	14.29	การพัฒนาในอนาคต
ภารกิจที่ 11 การส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้ติดเชื้อ/ผู้ป่วยเอดส์และผู้ติดยาเสพติด						
	72.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล เกี่ยวกับการดูแล สงเคราะห์ หรือฟื้นฟูผู้ติดเชื้อ/ผู้ป่วยเอดส์	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
จำนวนผู้ติดเชื้อ/ผู้ป่วยเอดส์ที่ได้รับการดูแล สงเคราะห์ หรือฟื้นฟูจาก เทศบาล	73.ร้อยละของผู้ป่วย ที่ได้รับการดูแล สงเคราะห์ หรือฟื้นฟูจาก เทศบาล เมื่อเทียบกับผู้ป่วยฯ ทั้งหมดที่ต้องการการดูแล สงเคราะห์ หรือฟื้นฟู	90	10	79	790	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	74.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล เกี่ยวกับการ ส่งเสริมอาชีพ การเพิ่มรายได้ หรือการพัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน ให้กับผู้ติดเชื้อ/ผู้ป่วยเอดส์	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
จำนวนผู้ติดเชื้อ/ผู้ป่วยเอดส์ที่ได้รับการส่งเสริมอาชีพ การเพิ่มรายได้ หรือการพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานจาก เทศบาล	75.ร้อยละของผู้ป่วย ที่ได้รับการส่งเสริมอาชีพ การเพิ่มรายได้ หรือการพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานจาก เทศบาล เมื่อเทียบกับผู้ป่วย ทั้งหมดที่ต้องการอาชีพ รายได้ หรือการมีงานทำ	20	79	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในงบประมาณ พ.ศ
	76.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล จัดเยี่ยมบ้านผู้ติดเชื้อ/ผู้ป่วยเอดส์เป็นประจำ	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในงบประมาณ พ.ศ
จำนวนผู้ติดเชื้อ/ผู้ป่วยเอดส์ที่ได้รับการตรวจสุขภาพจาก เทศบาล อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	77.ร้อยละของผู้ติดเชื้อ/ผู้ป่วยเอดส์ที่ได้รับการตรวจสุขภาพจาก เทศบาล อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งต่อผู้ติดเชื้อ/ผู้ป่วยเอดส์ทั้งหมดในพื้นที่	85	79	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในงบประมาณ พ.ศ
	78.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล ส่งเสริมพัฒนา ศักยภาพอาสาสมัครดูแลผู้ติดเชื้อ/ผู้ป่วยเอดส์ในชุมชน	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในงบประมาณ พ.ศ
จำนวนอาสาสมัครดูแลผู้ป่วยที่ได้รับการสนับสนุนจาก เทศบาล	79.สัดส่วนจำนวนผู้ติดเชื้อ/ผู้ป่วยเอดส์ ผู้ป่วยต่ออาสาสมัครดูแล ผู้ติดเชื้อ/ผู้ป่วยเอดส์ในชุมชนจำนวน 1 คน	10	10	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในงบประมาณ พ.ศ
	80.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล ดำเนินการรณรงค์ การอยู่ร่วมกับผู้ป่วยในชุมชนอย่างปกติสุข	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
จำนวนผู้ติดยาเสพติดที่ได้รับการดูแล สงเคราะห์ หรือฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดจาก เทศบาล	81.ร้อยละของผู้ติดยาเสพติดที่ได้รับการดูแล สงเคราะห์ หรือฟื้นฟูจาก เทศบาล เมื่อเทียบกับผู้ติดยาเสพติดทั้งหมดในพื้นที่	70	20	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในงบประมาณ พ.ศ

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
ภารกิจที่ 12 การสาธารณสุขมูลฐาน						
	82.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล ดำเนินการให้ความรู้ด้านโภชนาการให้แก่ประชาชนทั่วไปในเขต เทศบาล	1	1	5	500	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	83.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล ส่งเสริม ป้องกัน / ฝึกระวัง ด้านโภชนาการแก่เด็กอายุ 0-5 ปี	1	1	3	300	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	84.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล ส่งเสริมหรือป้องกัน/ ฝึกระวัง โภชนาการในโรงเรียนหรือสถานศึกษาในสังกัด เทศบาล	1	1	3	300	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	85.ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการจากการส่งเสริม ป้องกัน ควบคุม ฝึกระวังป้องกันโรคประจำถิ่นต่อประชากรทั้งหมด	50	9173	9144	99.68	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	86.จำนวนชุมชน/หมู่บ้านที่มีวัสดุอุปกรณ์และ/หรืองบประมาณ โดยได้รับการสนับสนุนจาก เทศบาล ในการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อที่สำคัญในชุมชน เช่น โรคไข้เลือดออก โรคพิษสุนัขบ้า เป็นต้น	10	10	18	180	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	87.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในการให้ความรู้แก่แม่หรือผู้เลี้ยงดูเด็กอายุ 0-5 ปีเกี่ยวกับการสร้างภูมิคุ้มกันโรค	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
จำนวนแม่หรือผู้เลี้ยงดูเด็กอายุ 0-5 ปีที่เข้ารับการอบรมจากเทศบาล	88.ร้อยละของแม่หรือผู้เลี้ยงดูเด็กอายุ 0-5 ปีได้รับความรู้และคำแนะนำเรื่องการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคต่อแม่หรือผู้เลี้ยงดูเด็กอายุ 0-5 ปีทั้งหมดในชุมชน	65	7	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	89.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในการแนะนำหรือดูแลสุขภาพของแม่และเด็ก	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	90.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในการให้คำแนะนำหรือดูแลหญิงหลังคลอดในการดูแลสุขภาพของแม่และเด็กและวางแผนครอบครัว	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	91.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในการรณรงค์ให้ความรู้แก่บิดามารดาในการเลี้ยงดูบุตรอย่างถูกวิธี ในด้านสุขภาพกาย ใจ สังคม และการเจริญเติบโตของเด็ก	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	92.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในการตรวจสุขาภิบาลร้านอาหารหรือสถานประกอบกิจการอาหารในพื้นที่ (ภารกิจเสริม)	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
ภารกิจที่ 13 การพัฒนาเด็กและเยาวชน						
จำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ผ่านการประเมินมาตรฐานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	93.ร้อยละของจำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ผ่านการประเมินมาตรฐานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	95	1	1	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	94.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ที่มุ่งเน้นการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมของเด็กและเยาวชน	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในงบประมาณ พ.ศ
	95.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ที่มุ่งลดความเสี่ยงของเด็กและเยาวชนในการยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด หรือการก่ออาชญากรรมต่างๆ	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	96.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ที่มุ่งลดความเสี่ยงในกลุ่มเด็กและเยาวชนจากการท้องก่อนวัยอันควร	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในงบประมาณ พ.ศ
	97.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ที่สนับสนุนการออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาของเด็กและเยาวชน	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
จำนวนเด็กและเยาวชนที่รวมกิจกรรมเล่นกีฬาหรือการออกกำลังกายที่ส่งเสริมหรือสนับสนุนโดย เทศบาล	98.ร้อยละของจำนวนเด็กและเยาวชนที่เล่นกีฬาหรือการออกกำลังกายในโครงการที่ เทศบาล ส่งเสริมหรือสนับสนุนต่อจำนวนเด็กและเยาวชนในพื้นที่	20	1597	200	12.52	การพัฒนาในอนาคต
	99.จำนวนโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยหรือเคหะชุมชนสำหรับผู้มีรายได้น้อยหรือผู้ด้อยโอกาสที่ดำเนินการโดย เทศบาล (ภารกิจเสริม)	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในงบประมาณ พ.ศ
	100.ร้อยละของจำนวนครัวเรือนผู้มีรายได้น้อยหรือผู้ด้อยโอกาสที่ได้รับการดูแลด้านที่อยู่อาศัยจาก เทศบาล (ภารกิจเสริม)	10	1373	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในงบประมาณ พ.ศ

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
ด้านที่ 3 การจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย						
ภารกิจที่ 14 การศึกษาในระบบ						
	101.จำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในความปลอดภัยของ เทศบาล	2	2	1	50	การพัฒนาในขนาด
	102.จำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของ เทศบาล	100	100	68	68	การพัฒนาในขนาด
จำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของ เทศบาล ที่ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน	103.ร้อยละของเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน	100	68	68	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
จำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของ เทศบาล ที่ได้รับอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการครบถ้วน	104.ร้อยละของเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของ เทศบาล ที่ได้รับอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการครบถ้วน	100	68	68	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	105.จำนวนโรงเรียนอนุบาลในความปลอดภัยของ เทศบาล	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	106.จำนวนเด็กในโรงเรียนอนุบาลของ เทศบาล	150	150	54	36	การพัฒนาในขนาด
จำนวนเด็กในโรงเรียนอนุบาลของ เทศบาล ที่ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน	107.ร้อยละของเด็กโรงเรียนอนุบาลของ เทศบาลที่ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน	100	54	54	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
จำนวนเด็กในโรงเรียนอนุบาลของ เทศบาลที่ได้รับอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการครบถ้วน	108.ร้อยละของเด็กโรงเรียนอนุบาลของ เทศบาลที่ได้รับอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการครบถ้วน	100	54	54	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	109.จำนวนโรงเรียนประถมศึกษาในความปลอดภัยของ เทศบาล	1	1	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	110.จำนวนเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาของ เทศบาล	300	300	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
จำนวนเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาของ เทศบาล ที่ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน	111.ร้อยละของเด็กโรงเรียนประถมศึกษาของ เทศบาลที่ได้รับอาหารเสริม (นม)ครบถ้วน	100	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
จำนวนเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาของ เทศบาลที่ได้รับอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการครบถ้วน	112.ร้อยละของเด็กโรงเรียนประถมศึกษาของ เทศบาลที่ได้รับอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการครบถ้วน	100	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
จำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในความปลอดภัยของ เทศบาล	113.จำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในความปลอดภัยของ เทศบาล	1	1	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
จำนวนเด็กในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นของ เทศบาล	114.จำนวนเด็กในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นของ เทศบาล	200	200	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
จำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในความดูแลของ เทศบาล (กรอกข้อมูลเฉพาะเทศบาลนคร เทศบาลเมือง)	115.จำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในความดูแลของ เทศบาล	1	1	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
จำนวนเด็กในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของ เทศบาล(กรอกข้อมูลเฉพาะเทศบาลนคร เทศบาลเมือง)	116.จำนวนเด็กในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของ เทศบาล	200	200	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	117.จำนวนโรงเรียนระดับอาชีวศึกษาในความดูแลของ เทศบาล	1	1	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	118.จำนวนเด็กในโรงเรียนอาชีวศึกษาของ เทศบาล	100	100	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
จำนวนเด็กด้อยโอกาสและเด็กพิการที่ได้รับการศึกษาจาก เทศบาล	119.ร้อยละของเด็กด้อยโอกาสและเด็กพิการที่ได้รับการศึกษาจาก เทศบาล เทียบต่อเด็กด้อยโอกาสและเด็กพิการทั้งหมดในพื้นที่	50	217	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
จำนวนเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการ หรือเด็กยากจนที่ได้รับการสนับสนุนด้านการเงินจาก เทศบาล	120.ร้อยละจำนวนเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการ หรือเด็กยากจนที่ได้รับการสนับสนุนด้านการเงินจาก เทศบาล	60	317	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
จำนวนเด็กพิเศษ (เด็กที่ต้องการความช่วยเหลือดูแลเป็นพิเศษ) ที่ได้รับการศึกษาจากโรงเรียนสังกัด เทศบาล	121.ร้อยละของเด็กพิเศษ (เด็กที่ต้องการความช่วยเหลือดูแลเป็นพิเศษ) ที่ได้รับการศึกษาจาก เทศบาล เทียบกับจำนวนเด็กพิเศษทั้งหมดในพื้นที่	30	10	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	122.จำนวนกิจกรรม/โครงการส่งเสริมอาชีพในโรงเรียนสังกัด เทศบาล	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	123.จำนวนกิจกรรม/โครงการส่งเสริมภาษาต่างประเทศในโรงเรียนสังกัด เทศบาล	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	124.จำนวนกิจกรรม/โครงการส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ หรือทักษะคอมพิวเตอร์ในโรงเรียนสังกัด	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
	125.จำนวนกิจกรรม/โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปะวัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาพื้นบ้านในโรงเรียนสังกัด เทศบาล	3	3	1	33.33	การพัฒนาในอนาคต
	126.จำนวนกิจกรรม/โครงการของ เทศบาล ในการส่งเสริมหรือขยายโอกาสทางการศึกษาให้เด็กด้อยโอกาส เด็กในพื้นที่ห่างไกล/ที่ราบสูง หรือเด็กชายขอบ	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ

ภารกิจที่ 15 การศึกษานอกระบบ

	127.จำนวนที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน/ตำบลที่ เทศบาล ให้การสนับสนุน	8	8	18	225	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	128.จำนวนห้องสมุดประชาชนหรือห้องสมุดที่มีได้อยู่ในสถานศึกษา ซึ่งดูแลหรือบริหารโดย เทศบาล	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	129.จำนวนศูนย์การเรียนรู้หรือศูนย์เทคโนโลยีที่ดูแลหรือบริหารงานโดย เทศบาล	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	130.จำนวนกิจกรรม/โครงการของ เทศบาล ที่ส่งเสริมการเรียนรู้หรือการเข้าถึงเทคโนโลยีการสื่อสารหรืออินเทอร์เน็ตเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต การสร้างงานหรือนวัตกรรม หรือการพัฒนาเศรษฐกิจ	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	131.จำนวนโครงการส่งเสริมการประกวดความรู้ความสามารถหรือทักษะของเด็กนักเรียนสังกัด เทศบาล ในการศึกษา การประดิษฐ์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในระดับภูมิภาค ระดับประเทศ หรือระหว่างประเทศ(ภารกิจเสริม)	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
ด้านที่ 4 การวางแผนส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว						
ภารกิจที่ 16 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย						
	132.ร้อยละของจำนวนระดับเพลิงที่ เทศบาล ได้ดำเนินการซ้อมแซม บำรุงรักษาให้พร้อมใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง	100	2	2	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	133.จำนวนครั้งที่ เทศบาล ดำเนินการฝึกอบรม พนักงานดับเพลิง เพื่อให้พร้อมปฏิบัติงานในรอบปี	4	4	2	50	การพัฒนาในอนาคต
	134.ร้อยละของการจัดทำแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประเภทสำคัญที่เกิดขึ้นในพื้นที่	100	5	5	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	135.จำนวนครั้งที่ เทศบาล ดำเนินการซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในรอบปีงบประมาณ 2560	1	1	2	200	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
จำนวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่ เทศบาล สนับสนุนให้จัดตั้งขึ้น	136.ร้อยละของจำนวน อปพร. ต่อประชากรทั้งหมดในพื้นที่	1.5	9173	151	1.65	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	137.จำนวนครั้งต่อปีที่ เทศบาล ดำเนินการออกคำสั่ง และสนับสนุน ให้อาสาสมัครป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย/อปพร. ปฏิบัติงานในชุมชน/หมู่บ้าน	6	6	2	33.33	การพัฒนาในอนาคต
	138.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ที่มุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุทางถนน	2	2	3	150	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
ภารกิจที่ 17 การจัดระเบียบชุมชน						
	139.จำนวนโครงการที่ เทศบาล จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดระเบียบในหมู่บ้าน/ชุมชนแก่กลุ่มเยาวชน กลุ่มแม่บ้าน ประชาชน หรือกลุ่มผู้สูงอายุ	2	2	2	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	140.จำนวนโครงการที่ เทศบาลร่วมกับฝ่ายปกครอง ตำรวจ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชนเพื่อจัดการปัญหาความไร้ระเบียบที่เกิดขึ้นในชุมชน/หมู่บ้าน	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	141.จำนวนหอพักในพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตถูกต้องตาม พ.ร.บ.หอพัก พ.ศ. 2507	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	142.จำนวนการออกใบอนุญาต/ต่อใบอนุญาตหอพักเยาวชน ตาม พ.ร.บ.หอพัก พ.ศ. 2507	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	143.จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับความไร้ระเบียบที่เกิดขึ้นในพื้นที่	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	144.จำนวนข้อร้องเรียนที่ เทศบาล ดำเนินการจัดการปัญหาความไร้ระเบียบที่ได้รับการร้องเรียน	1	1	2	200	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
ภารกิจที่ 18 การจัดการความขัดแย้ง						
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการสาธารณะของ เทศบาลที่มีผลกระทบต่อชุมชน/ประชาชน และ เทศบาล จัดให้มีข้อมูลเผยแพร่และ/หรือมีการรับฟังความเห็นของประชาชนก่อนตัดสินใจดำเนินการ	145.ร้อยละของของจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการสาธารณะของ เทศบาลที่มีผลกระทบต่อชุมชน/ประชาชน และ เทศบาล จัดให้มีข้อมูลเผยแพร่และ/หรือมีการรับฟังความเห็นของประชาชนก่อนตัดสินใจดำเนินการ ต่อจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการสาธารณะของ เทศบาลที่มีผลกระทบต่อชุมชน/ประชาชนทั้งหมด	80	4	2	50	การพัฒนาในอนาคต
	146.จำนวนครั้งที่ เทศบาลจัดให้มีเวทีประชาชน/เวทีสาธารณะเพื่อรับฟังความเห็นของประชาชนในการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งภายในชุมชน/หมู่บ้าน	5	5	34	680	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	147.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล เพื่อสำรวจข้อมูลหรือความพึงพอใจของประชาชน เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงแก้ไขสิ่งที่จะเป็นเหตุของความขัดแย้ง	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	148.จำนวนเรื่องร้องทุกข์เกี่ยวกับเหตุที่ทำให้เกิดความขัดแย้งในชุมชน ซึ่ง เทศบาล ได้ดำเนินการป้องกันมิให้เกิดความขัดแย้งในชุมชนได้สำเร็จ	1	1	3	300	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	149.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล ดำเนินการเพื่อไกล่เกลี่ยข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้ง (ไม่นับรวมศูนย์ยุติธรรมชุมชน)	1	1	7	700	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
ภารกิจที่ 19 การป้องกันอาชญากรรมและการกระทำผิด						
	150.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล จัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในชุมชน ร่วมกับฝ่ายตำรวจ ฝ่ายปกครอง และ ฝ่ายท้องถิ่น	2	2	1	50	การพัฒนาในอนาคต
	151.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล ร่วมชุมชน หรือ หมู่บ้าน สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน/หมู่บ้าน	3	3	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	152.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล จัดรณรงค์ป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติด หรือลดความเสี่ยงจากปัญหา ยาเสพติด	1	1	2	200	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	153.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล ดำเนินการร่วมกับกรรมการชุมชน คณะกรรมการหมู่บ้าน หรือภาคประชาสังคมในการจัดเวรยามประจำหมู่บ้าน ออกสายตรวจ หรือโครงการดวลปลั้ประรด	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	154.ร้อยละของเครื่องมืออุปกรณ์ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่ เทศบาล มีครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และอยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานตลอด 24 ชั่วโมง(ภารกิจเสริม)	75	20	20	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	155.จำนวนเครือข่ายท้องถิ่นที่ เทศบาล ร่วมเป็นสมาชิกในการจัดทำแผนจัดการกับภัยพิบัติ มีการแบ่งปันทรัพยากรภายในเครือข่าย มีการฝึกซ้อมแผนร่วมกัน และมีการพัฒนาทักษะบุคลากรร่วมกัน	1	1	5	500	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
	156.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล ใช้กระบวนการชุมชนประชาสังคมดูแลจัดการปัญหาความไร้ระเบียบในชุมชน	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	157.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของของ เทศบาล เกี่ยวกับการดูแลคุ้มครองผู้บริโภคหรือแก้ไขปัญหาให้กับผู้บริโภค	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	158.ร้อยละของพื้นที่ เทศบาล ที่มีการติดตั้งกล้องวงจรปิด CCTV(ภารกิจเสริม)	50	96	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	159.ร้อยละของพื้นที่ เทศบาล ที่เป็นพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม และมีการติดตั้งกล้องวงจรปิด CCTV(ภารกิจเสริม)	80	8	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	160.ร้อยละของพื้นที่ เทศบาล ที่มีการติดตั้งกล้องวงจรปิด CCTV ได้มีเจ้าหน้าที่ตรวจตราหรือเฝ้าระวังตลอด 24 ชั่วโมง(ภารกิจเสริม)	80	0	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
ด้านที่ 5 การบริหาร การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
ภารกิจที่ 20 ส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน						
	161.จำนวนกลุ่มอาชีพ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการสนับสนุนจาก เทศบาล	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	162.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมอาชีพที่ดำเนินการโดย เทศบาล	2	2	1	50	การพัฒนาในอนาคต
	163.จำนวนโครงการอบรมพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานที่ดำเนินการโดย เทศบาล	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	164.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ที่ส่งเสริม การเกษตร การประมง หรือการปศุสัตว์	2	2	2	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
จำนวนเกษตรกรที่ผ่านการฝึกปฏิบัติและการฝึกอบรมจากศูนย์เรียนรู้ หรือ เทศบาล	165.ร้อยละของเกษตรกรที่ผ่านการฝึกปฏิบัติและการฝึกอบรมจากศูนย์เรียนรู้ หรือ เทศบาล เมื่อเทียบกับเกษตรกรทั้งหมดในพื้นที่	40	6277	100	1.59	การพัฒนาในอนาคต
	166.จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการบริการข้อมูลคำปรึกษาจากศูนย์บริการข้อมูลด้านการเกษตร ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตร หรือศูนย์การเรียนรู้ทางการเกษตรที่สนับสนุนโดย เทศบาล	300	300	45	15	การพัฒนาในอนาคต
	167.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในการสำรวจ และช่วยเหลือการป้องกันกำจัดศัตรูพืชโดย เทศบาล	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	168.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในการป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาภัยแล้งให้กับกลุ่มเกษตรกร	1	1	3	300	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
	169.จำนวนโครงการของเทศบาล ส่งเสริมการทำการเกษตรแบบพอเพียงหรือทฤษฎีใหม่ หรือเกษตรอินทรีย์	1	1	2	200	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมในโครงการของ เทศบาล ที่ส่งเสริมการทำการเกษตรแบบพอเพียงหรือทฤษฎีใหม่ หรือเกษตรอินทรีย์	170.ร้อยละของเกษตรกรที่เข้าร่วมในโครงการของ เทศบาล ที่ส่งเสริมการทำการเกษตรแบบพอเพียงหรือทฤษฎีใหม่ หรือเกษตรอินทรีย์ ต่อเกษตรกรทั้งหมด	20	6277	60	0.96	การพัฒนาในอนาคต
	171.จำนวนโครงการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การเกษตรหรือที่ดินทำกินโดยเทศบาล	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ
จำนวนพื้นที่การเกษตรที่ได้รับการฟื้นฟูหรือปรับสภาพให้ปกติ	172.ร้อยละของพื้นที่ที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เสื่อมโทรมทั้งหมด	10	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	173.จำนวนตลาด/ตลาดสดที่ดำเนินการโดย เทศบาล	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	174.จำนวนกิจการโรงรับจำนำ/สถานธนาบาลของ เทศบาล	1	1	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	175.จำนวนโรงฆ่าสัตว์ของ เทศบาล	1	1	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	176.จำนวนศูนย์บริการข้อมูลด้านการเกษตร ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตร หรือศูนย์การเรียนรู้ทางการเกษตรที่สนับสนุนโดย เทศบาล	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	177.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล เพื่อกระตุ้นหรือส่งเสริมการท่องเที่ยว	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ
	178.จำนวนแผนพัฒนาด้านการเกษตรระดับตำบล/ชุมชน(ภารกิจเสริม)	2	2	1	50	การพัฒนาในอนาคต
	179.จำนวนข้อมูลพื้นฐาน (ฐานข้อมูล) ด้านการเกษตรระดับตำบลที่ เทศบาล จัดทำขึ้น หรือข้อมูลสารสนเทศด้านการเกษตรยั่งยืน(ภารกิจเสริม)	1	1	3	300	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
	180.จำนวนศูนย์แสดงสินค้าชุมชน ศูนย์ OTOP สินค้าหัตถกรรม หรือศูนย์จำหน่ายสินค้าของ เทศบาล ที่เปิดให้บริการตามปกติ (ภารกิจเสริม)	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	181.จำนวนตลาดนัด ตลาดชุมชน ถนนคนเดิน ถนนวัฒนธรรม ตลาดน้ำ หรือตลาดเก่า Homestay ฯลฯ ที่ส่งเสริม สนับสนุน หรือพัฒนาขึ้นโดย เทศบาล(ภารกิจเสริม)	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
ด้านที่ 6 ศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนา จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น						
ภารกิจที่ 21 การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
ปริมาณขยะชุมชนที่ เทศบาล ดำเนินการจัดเก็บ	182.ร้อยละของปริมาณขยะชุมชนที่จัดเก็บโดย เทศบาล	90	3	3	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ปริมาณขยะชุมชนที่กำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ	183.ร้อยละของปริมาณขยะชุมชนที่กำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ	95	3	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
ปริมาณขยะติดเชื้อที่ เทศบาล ดำเนินการจัดเก็บ	184.ร้อยละของปริมาณขยะติดเชื้อที่จัดเก็บโดย เทศบาล	90	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
ปริมาณขยะติดเชื้อที่กำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ	185.ร้อยละของปริมาณขยะติดเชื้อที่กำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ	90	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	186.จำนวนโครงการ/แผนงานของ เทศบาล ในการจัดการขยะตกค้างในชุมชน	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	187.จำนวนครั้งในการตรวจวัดคุณภาพน้ำในลำน้ำสาธารณะและชายฝั่ง	6	6	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	188.จำนวนโครงการของ เทศบาล ในการอบรมหรือรณรงค์ให้ความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้า การเผาในที่โล่ง ภัยจากไฟฟ้า การป้องกันไฟฟ้า และภัยจากการเผาในที่โล่ง	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการอบรมหรือรณรงค์จาก เทศบาล เรื่องไฟฟ้า การเผาในที่โล่ง ภัยจากไฟฟ้า การป้องกันไฟฟ้า และภัยจากการเผาในที่โล่ง	189.ร้อยละของครัวเรือนที่ได้รับการอบรมหรือรณรงค์จาก เทศบาล เรื่องไฟฟ้า การเผาในที่โล่ง ภัยจากไฟฟ้า การป้องกันไฟฟ้า และภัยจากการเผาในที่โล่ง	50	3275	2200	67.18	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	190.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาไฟฟ้า หรือการเผาในที่โล่ง	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
	191.จำนวนกิจกรรมหรือโครงการของ เทศบาล ในการอนุรักษ์ คูแลร์รักษาป่า แหล่งน้ำธรรมชาติ ลำน้ำสาธารณะ และทรัพยากร ชายฝั่ง หรือการจัดการเกี่ยวกับปัญหาวัชพืช ผักตบชวา ปัญหาหน้า เน่าเสีย และการขุดลอกคูคลอง ฯลฯ	2	2	2	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	192.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในการรณรงค์ บั๊งกันหรือแก้ไขปัญหาชายฝั่งกัดเซาะหรือปัญหาตลิ่งพัง	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
จำนวนครั้งที่ เทศบาล ดำเนินการแก้ไขปัญหาหรือประสานงาน เพื่อแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ตามที่ เทศบาล ได้รับการร้องเรียน	193.ร้อยละของจำนวนครั้งในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาหรือ ประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ตามที่ เทศบาล ได้รับการร้องเรียน	85	1	1	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	194.จำนวนกิจกรรมหรือโครงการของ เทศบาล ในการลด ปริมาณขยะ คัดแยกขยะ ลดใช้ถุงพลาสติก นำขยะกลับมาใช้ใหม่ หรือลดการทิ้งขยะไม่ถูกที่	2	2	2	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	195.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมปลูกป่าหรือเพิ่มพื้นที่สีเขียวใน เขต เทศบาล และมีการดูแลรักษาป่าอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	196.จำนวนโครงการที่การสนับสนุนกลุ่มอาสาสมัครหรือการ สร้างเครือข่ายเพื่อพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการจัดการไฟฟ้าในพื้นที่	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
ปริมาณการจัดเก็บขยะอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ อุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ สารเคมีอันตราย และขยะอันตรายที่ดำเนินการโดย เทศบาล(ภารกิจเสริม)	197.ร้อยละของการจัดเก็บขยะอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ อุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ สารเคมีอันตราย และขยะอันตรายที่ดำเนินการโดย เทศบาล(ภารกิจเสริม)	50	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
	198. จำนวนครั้งในการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินที่ดำเนินการโดยเทศบาล	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	199. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในการรณรงค์ส่งเสริมการลดใช้สารเคมีในการเกษตร	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย

ภารกิจที่ 22 การอนุรักษ์ประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น						
	200. จำนวนโครงการของ เทศบาล ในการส่งเสริมการเรียนรู้แลกเปลี่ยน การสืบทอดและปลูกจิตสำนึกวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น	3	3	2	66.67	การพัฒนาในอนาคต
	201. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล เพื่อส่งเสริมหรือเผยแพร่การแสดงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	202. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ที่มุ่งค้นหา ยกย่อง หรือเชิดชูปราชญ์ชาวบ้าน และภูมิปัญญาท้องถิ่น	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	203. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ที่มุ่งถอดบทเรียนภูมิปัญญาชาวบ้าน ความเชื่อ ประเพณี ค่านิยมท้องถิ่น และเผยแพร่ให้คนรุ่นใหม่ได้ศึกษาเรียนรู้	2	2	1	50	การพัฒนาในอนาคต
	204. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล ที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีชีวิต ชนบธรรมเนียม วัฒนธรรม ประเพณีศรัทธาในสถาบันศาสนาและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3	3	4	133.33	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบกับ (1) %	ผลการประเมิน
	205.จำนวนโบราณสถานในท้องถิ่นได้รับการอนุรักษ์ดูแลจากเทศบาล	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	206.จำนวนพิพิธภัณฑ์ของชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการดูแลจากเทศบาล	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	207.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในการอนุรักษ์ หรือพัฒนาเมืองเก่า อาคารเก่า หรือชุมชนเก่า	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	208.จำนวนแหล่งการเรียนรู้ท้องถิ่นด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการสนับสนุนจาก เทศบาล และดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง	3	3	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	209.จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในการส่งเสริมให้เกิดอาสาสมัครท้องถิ่นในการดูแลรักษามรดกทางศิลปวัฒนธรรม (อส.มศ.) หรือเครือข่ายเพื่อดูแลแหล่งโบราณสถาน หรือศาสนสถานในพื้นที่ เทศบาล	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ

สรุปผลรวมประเมินการบริหารจัดบริการสาธารณะ ของเทศบาลตำบลแม่ปืม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

ประเด็นพิจารณา	ไม่ได้ดำเนินการ	การพัฒนาในอนาคต	เท่ากับค่าเป้าหมาย	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ไม่มีบริการ
ด้านที่ 1 โครงสร้างพื้นฐาน					
ภารกิจที่ 1 ถนนและการระบายน้ำ	0	8	0	0	0
ภารกิจที่ 2 คลอง/ลำธาร บ่อน้ำ และแหล่งน้ำ	0	3	0	3	1
ภารกิจที่ 3 ระบบประปา	0	0	0	0	3
ภารกิจที่ 4 สะพาน	2	0	0	0	0
ภารกิจที่ 5 ไฟจราจร ไฟส่องสว่าง และป้ายสัญญาณ	0	0	0	2	4
ภารกิจที่ 6 การคมนาคมและขนส่ง	0	0	1	1	2
ภารกิจที่ 7 ด้านผังเมือง	5	3	2	2	3
ด้านที่ 2 งานส่งเสริมคุณภาพชีวิต					
ภารกิจที่ 8 การส่งเสริมการพัฒนาสตรี	3	0	0	2	0
ภารกิจที่ 9 การส่งเสริมการพัฒนาผู้สูงอายุ	2	0	3	8	0
ภารกิจที่ 10 การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการ	1	4	2	2	0
ภารกิจที่ 11 การส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้ติดเชื้/ผู้ป่วยเอดส์และผู้ติดยาเสพติด	7	0	2	1	0
ภารกิจที่ 12 การสาธารณสุขมูลฐาน	6	0	0	5	0
ภารกิจที่ 13 การพัฒนาเด็กและเยาวชน	4	1	2	1	0
ด้านที่ 3 การจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย					
ภารกิจที่ 14 การศึกษาในระบบ	7	4	5	0	10
ภารกิจที่ 15 การศึกษานอกระบบ	2	0	2	1	0
ด้านที่ 4 การวางแผนส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว					
ภารกิจที่ 16 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	0	2	2	3	0
ภารกิจที่ 17 การจัดระเบียบชุมชน	4	0	1	1	0
ภารกิจที่ 18 การจัดการความขัดแย้ง	0	1	1	3	0
ภารกิจที่ 19 การป้องกันอาชญากรรมและการกระทำผิด	7	1	0	3	0
ด้านที่ 5 การบริหาร การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
ภารกิจที่ 20 ส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน	6	5	4	3	3
ด้านที่ 6 ศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนา จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น					
ภารกิจที่ 21 การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3	0	9	3	3
ภารกิจที่ 22 การอนุรักษ์ประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	7	2	0	1	0
รวม	66	34	36	45	29

สรุป จากแบบประเมินการจัดการบริการสาธารณะ เทศบาลตำบลแม่ปืม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

แบบประเมิน มีทั้งหมด 6 ด้าน รวม 209 ข้อ

- ไม่มีบริการสาธารณะ เช่น กิจกรรมประปาของเทศบาล ทำเทียบเรือ/ท่าข้าม กิจกรรมสถานอนุบาล ตลาด
การกำจัดขยะติดเชื้อ โรงเรียนประถมของเทศบาล ฯลฯ จำนวน 29 ข้อ

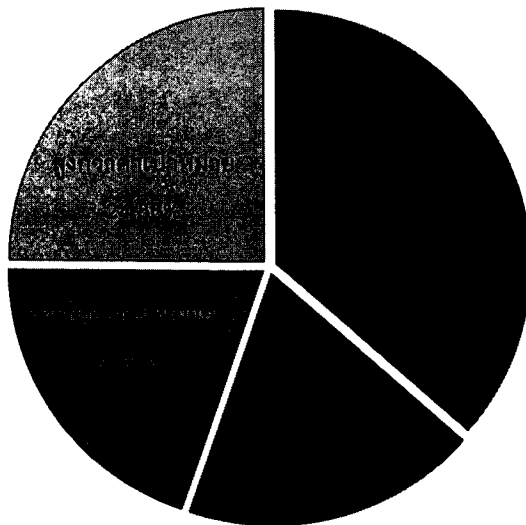
- คำนวณร้อยละจากโครงการตามแบบประเมินฯ 209 ข้อ **หัก** ไม่มีบริการสาธารณะ 29 ข้อ คงเหลือ 181 ข้อ
คิดเป็นร้อยละ 100 คำนวณได้ดังนี้

ไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 66 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 36.46

การพัฒนาในอนาคต จำนวน 34 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 18.79

เท่ากับค่าเป้าหมาย จำนวน 36 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 19.89

สูงกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 45 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 24.86



แบบประเมินฯ จำนวน 181 ข้อ

ไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 66 ข้อ

การพัฒนาในอนาคต จำนวน 34 ข้อ

เท่ากับค่าเป้าหมาย จำนวน 36 ข้อ

สูงกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 45 ข้อ

แผนภูมิแสดงร้อยละการประเมินบริหารจัดการสาธารณะ เทศบาลตำบลแม่ปืม ปีงบประมาณ พ.ศ.2560

สรุปสถานการณ์การกรอกแบบประเมิน

ผ่านเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (www.odloc.go.th)



การประเมินการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ 2560

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ขั้นตอนกำหนด
คณะกรรมการประเมินตนเอง
ขั้นตอนที่ 1
กรอกข้อมูลพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 2
ประเมินการให้บริการสาธารณะ

- แบบสอบถามที่ 2-1
- แบบสอบถามที่ 2-2
- แบบสอบถามที่ 2-3
- แบบสอบถามที่ 2-4
- แบบสอบถามที่ 2-5
- แบบสอบถามที่ 2-6

เอกสารดาวน์โหลดและคู่มือ

สรุปจำนวน ผู้กรอกแบบประเมิน

ดูรายงานผลการประเมินตนเอง

- รายงานสาธารณะรายแห่ง

คู่มือนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์

กลับสู่นำหลัก

ออกจากระบบ

สรุปจำนวน ผู้กรอกแบบประเมิน

ขั้นตอนที่ 1:กรอกข้อมูลพื้นฐาน	100.00%
ขั้นตอนที่ 2:ประเมินการให้บริการสาธารณะ	100.00%
สรุปภาพรวมทั้งหมด	100.00%

คู่มือ

การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์

๑. ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ถ.) ได้ประสานขอความร่วมมือเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) บันทึกข้อมูลการจัดบริการ สาธารณะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ตามเกณฑ์ชี้วัดที่กำหนด ในระบบประมวลผลข้อมูลเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ของสำนักงาน ก.ก.ถ. และได้ดำเนินการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลการจัดบริการสาธารณะดังกล่าว พร้อมทั้งจัดทำ รายงานการประเมินผลเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของเทศบาล และ อบต. รอบที่ ๓ เสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ แล้ว มีมติให้เทศบาล และ อบต. พิจารณานำผลการประเมิน ไปปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดบริการสาธารณะ โดยนำเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะ ไปใช้สำหรับวางแผนการจัดบริการสาธารณะตามความเหมาะสมกับบริบทของเทศบาล และ อบต. ต่อไป

๒. วัตถุประสงค์ของการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์

๒.๑ เพื่อให้ อปท. ศึกษา วิเคราะห์เกี่ยวกับประสิทธิผล และคุณภาพการจัดบริการสาธารณะ ขององค์กรในรอบปีที่ผ่านมา

๒.๒ เพื่อให้ อปท. ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปปัจจัยแห่งความสำเร็จ และ/หรือจุดอ่อนของ การจัดบริการสาธารณะตามเกณฑ์ชี้วัด โดยเปรียบเทียบผลดำเนินงานกับค่าเป้าหมายขั้นต่ำที่เหมาะสมและ เป็นไปตามบริบทของ อปท.

๒.๒ เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดบริการ สาธารณะของ อปท.

๓. การประเมินผลการดำเนินงานโดยวิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment)

การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์โดยวิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment) หมายถึง กระบวนการในการศึกษา วิเคราะห์ สืบค้น ตรวจสอบ ทบทวนการปฏิบัติงานในช่วงเวลาหนึ่งที่ผ่านมาของตนเอง ว่า อปท. มีการจัดบริการสาธารณะที่มีประสิทธิผล และคุณภาพอย่างไร อยู่ในระดับใด โดยเป็นการประเมินผล การดำเนินงานของ อปท. ตามเกณฑ์ชี้วัดเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายขั้นต่ำที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นขั้นตอนหนึ่ง ในวงจรการดำเนินงานขององค์กร ดังนี้

(๑) การวางแผนการดำเนินงาน



(๔) การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์



(๒) การดำเนินงานตามแผน



(๓) การประเมินผลการดำเนินงาน



๔. การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์

อปท. สามารถนำผลการประเมินเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายชั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหรือปรับปรุงประสิทธิภาพผลของการจัดกิจกรรม/โครงการ โดยวิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment) ในขั้นตอนของการประเมินผลการดำเนินงาน ด้วยการวิเคราะห์ผลดำเนินงานตามเกณฑ์ชี้วัดที่ อปท. ให้ความสนใจหรือมีการจัดบริการสาธารณะเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายชั้นต่ำว่า มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับใด เช่น มากกว่าหรือเท่ากับค่าเป้าหมายชั้นต่ำ น้อยกว่าค่าเป้าหมายชั้นต่ำ หรือไม่ได้ดำเนินการ โดยการค้นหาปัจจัยแห่งความสำเร็จ จุดอ่อนของการดำเนินงาน หรือสาเหตุที่ไม่มีการดำเนินการ เพื่อนำเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะรายงานต่อผู้บริหาร สำหรับการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดบริการสาธารณะของ อปท. อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการนำเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายชั้นต่ำไปใช้ในการวางแผนการจัดบริการสาธารณะ โดยพิจารณากำหนดค่าเป้าหมายในการจัดกิจกรรม/โครงการให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายชั้นต่ำหรือให้มีความเหมาะสมกับบริบทของ อปท. และมีแนวทางการพิจารณา ดังนี้

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงานเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายชั้นต่ำ	ข้อเสนอการพิจารณา
ตัวชี้วัดที่ ๑	มากกว่าหรือเท่ากับค่าเป้าหมายชั้นต่ำ	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ
	น้อยกว่าค่าเป้าหมายชั้นต่ำ	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา
	ไม่ได้ดำเนินการ	พิจารณาให้มีการดำเนินการตามความเหมาะสมกับบริบทของ อปท.
ตัวชี้วัดที่ ๒	มากกว่าหรือเท่ากับค่าเป้าหมายชั้นต่ำ	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ
	น้อยกว่าค่าเป้าหมายชั้นต่ำ	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา
	ไม่ได้ดำเนินการ	พิจารณาให้มีการดำเนินการตามความเหมาะสมกับบริบทของ อปท.
ตัวชี้วัดที่ ...	มากกว่าหรือเท่ากับค่าเป้าหมายชั้นต่ำ	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ
	น้อยกว่าค่าเป้าหมายชั้นต่ำ	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา
	ไม่ได้ดำเนินการ	พิจารณาให้มีการดำเนินการตามความเหมาะสมกับบริบทของ อปท.
